



Conversatorio: Estrategia Pedagógica Sociocultural para la Gestión y Cuidado del Patrimonio Cultural. El caso de las canteras de Valle de Allende Chihuahua

¹Mancera-Valencia F.J.; ²Álvarez Guzmán G., ³Ortiz Mendoza F.J.

¹Cuerpo Académico Desarrollo y Gestión Intercultural en Educación.
Centro de Investigación y Docencia (CID), Chihuahua, Chih.
federico.mancera@cid.edu.mx

²Cuerpo Académico Química y Tecnología del Silicio. Depto. de Química.
División de Ciencias Naturales y Exactas, Universidad de Guanajuato, g.alvarez@ugto.mx

³Cuerpo Académico Desarrollo y Gestión Intercultural en Educación.
Centro de Investigación y Docencia (CID), Chihuahua, Chih. francisco.ortiz@cid.edu.mx

Resumen

Uno de los objetivos planteados dentro del proyecto de diseño denominado *Estrategias Metodológicas de Pedagogía Sociocultural*, es la participación ciudadana y colaborativa entre académicos, expertos y autoridades, lo cual permite generar propuestas integrales que propicien las buenas prácticas en la conservación y restauración del patrimonio cultural. En el afán de propiciar este acercamiento entre la población y los demás entes que estudian y vigilan el patrimonio, está el conversatorio, cuya herramienta permite establecer un diálogo reflexivo y menos piramidal que rompe la clásica relación de: “el que sabe con el que no sabe”, relación en la que uno habla y el otro escucha, uno enseña y el otro aprende, porque uno sabe y el otro ignora. El caso de Valle de Allende ha rendido fruto, propiciando un diálogo abierto con la comunidad y las autoridades, dando los primeros pasos para el rescate de la zona declarada como Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Abstract

One of the objectives set forth in this Sociocultural Pedagogy Methodology Strategy Design project is citizen and collaborative participation between academics, experts and authorities, which allows generating comprehensive proposals that promote good practices in the conservation and restoration of cultural heritage. In the desire to foster this rapprochement between the population and the others who study and monitor the cultural heritage, there is the conversation, this tool allows to establish a reflective dialogue and a less pyramidal relationship with what breaks the classic relationship of "the one who knows with the one who does not know", relationship in which one speaks and the other listens, one teaches and the other learns because one knows and the other ignores. The case of Valle de Allende has paid off, fostering an open dialogue with the community and the authorities, taking the first steps to rescue the area declared a cultural heritage of humanity.

Palabras Claves: Conversatorio, Valle de Allende, Patrimonio Cultural



Keywords: conversation, Valle de Allende, Cultural Heritage

Introducción

¿Cómo se propició un diálogo abierto y reflexivo entre la comunidad, autoridades y académicos para proteger nuestro patrimonio Cultural?

Uno de los objetivos que persigue la difusión y educación sobre el patrimonio cultural es el de propiciar el acercamiento de la sociedad y su participación en la toma de decisiones; también, el estudio, análisis y propuestas en la conservación del patrimonio cultural. Existen diversas herramientas para propiciar la comunicación del conocimiento científico sobre el patrimonio cultural, como conferencias, mesas redondas, paneles, entre otros. Este tipo de propuestas funcionan, pero suelen restringirse a un público muy selecto en donde la comunicación puede perderse y se convierte en una charla entre “expertos”. Dentro de estas herramientas de acercamiento, una que propicia el diálogo reflexivo es el *conversatorio*, cuya estrategia pedagógica nos permite acercarnos a varios propósitos. Por ejemplo, el hecho de que su formato sea menos rígido que la conferencia, y más plural que una sesión ordinaria en un curso, posibilita una relación más

enriquecedora, porque atrae una diversidad de público sin que se centre en una o dos disciplinas, es decir, es multidisciplinario, establece una relación menos piramidal que rompe la clásica relación de “el que sabe con el que no sabe”, en cuya relación uno habla y el otro escucha, uno enseña y el otro aprende, porque uno sabe y el otro ignora. Por el contrario, el *conversatorio* es una estrategia de posibilitar un “diálogo de saberes”.

El *conversatorio* es una herramienta pedagógica y de comunicación: es diálogo. Es la convergencia de quienes, poseyendo diversos saberes, se reúnen para compartirlos, para intercambiarlos, para ponerlos a prueba al concertarlos con los otros saberes. Esta primera aproximación es interesante ya que propicia un canal de comunicación efectivo, de diálogo, que posibilita no su confrontación sino la concertación de los saberes, ya que los grados académicos pasan a segundo plano, se vuelven secundarios, para dejar paso a la coherencia entre las ideas, a la



coincidencia de éstas –las ideas– con la realidad a la que hacen referencia.

En el *conversatorio*, el deseo de mostrar la superioridad académica cede su lugar a la necesidad de poner en duda los saberes adquiridos, porque implica asumir que el conocimiento es, en última instancia, un hecho social por naturaleza, y que, por tanto, la construcción de espacios colegiados es, a la vez, la autoconstrucción de colegas, la posibilidad de emergencia de comunidades de conocimiento.

Andrejuk (2018) menciona:

El conversatorio no es, ni pretende ser, el sustituto de los espacios formales como la clase tradicional, las conferencias, los talleres, etc. Tan sólo pretende agregarle rigor académico a las tradicionales conversaciones que se llevan a cabo en los pasillos, en los jardines o en la cafetería. Implica, sobre todo entrenarnos en el arte de hablar/escuchar, romper las inercias de trasladar el autoritarismo a las conversaciones, autoritarismo

que se expresa arrebatando la palabra, elevando el tono de voz, dando manotazos en la mesa o abandonando la charla cuando las opiniones expresadas dejan de coincidir con lo que uno piensa.

Con base a lo anterior podemos decir que el *conversatorio* se caracteriza por el respeto a la palabra, el respeto a las ideas, los saberes y conocimientos adquiridos por herencia cultural y de transmisión oral, sin renunciar a la pasión con la que éstas se expresan. El conversatorio es una estrategia pedagógica sociocultural que permite gestar procesos de descolonización de las posiciones de superioridad epistemológica científica occidental. Es una estrategia que puede potenciar nuestra perenne búsqueda de la construcción y transformación del conocimiento.

Consideraciones teóricas y metodológicas

En términos teóricos las estrategias pedagógicas socioculturales, como es el caso del *conversatorio*, se consideran presupuestos preliminares y de



simultaneidad cuando se lleva a cabo esta estrategia:

- a) Existen diversos procesos de creación y desarrollo de conocimiento en torno al patrimonio cultural edificado.
- b) Cada institución vinculada a la gestión y conservación del patrimonio cultural, aplica o desarrolla normas, conocimientos y presupuestos específicos.
- c) Cada grupo y/o clase social gesta necesidades, intereses, saberes, conocimientos, representaciones o imaginarios sociales entorno a los elementos del patrimonio cultural.
- d) Todos los actores y sujetos sociales, grupos o clases sociales e instituciones gestan saberes y conocimientos en *praxis-corpus-animus-psyque* (Mancera-Valencia, 2016) que requieren comunicarse, ponerse en diálogo, que permitan aprendizajes con estrategias de enseñanza socioculturales.

La Modernidad, como complejo histórico-filosófico-ideológico, se ha mantenido en territorios colonizados

desde el siglo XVI, a través de diversos dispositivos de sometimiento y opresión. Entre ellos, el conocimiento científico, que escamotea y desdeña otras epistememes, como los conocimientos y saberes tradicionales (epistemologías del patrimonio inmaterial) que son construidos y practicados por sociedades culturales con procesos complejos de racionalidades no occidentales (culturas tradicionales étnicas, rurales, urbanas y, también, de saberes sometidos occidentales). Donde las emociones (*psyque*) son parte de la lógica de la racionalidad, al igual que lo espiritual (*animus*) como fuerza de creación e innovación constante ante las incertidumbres de la vida y de las prácticas productivas (*praxis*). Todos concatenados, gestan procesos intelectualizados (*corpus*) en ambientes colectivos o comunitarios, certificados, producidos, distribuidos e intercambiados a través de lenguajes propios que dan sentido ontológico a los elementos ecosistémicos, a las manifestaciones generales de la naturaleza y de los diversos elementos culturales y definidos en diversas prácticas socioculturales. La concentración de todos estos fundamentos



epistemológicos (*praxis-corpus-animus-psique*) se densifican en la *poiésis* (op.cit. 2016).

Quizás una manera de comprender esto es a través de la noción de *animus* aquí expuesto. El *animus* no sólo integra y hace suyo la dimensión objetiva de la naturaleza, también la pone en un lugar singular dentro de la estructura cosmogónica. Al respecto, Víctor M. Toledo, en sus reflexiones señala las etnociencias —manteniendo su posición objetiva— que invariablemente:

para las culturas indígenas la naturaleza no sólo es una respetable fuente productiva, es el centro del universo, el núcleo de la cultura y el origen de la identidad étnica. Y en la esencia de este profundo lazo prevalece la percepción de que todas las cosas, vivas y no vivas, están intrínsecamente ligadas con lo humano (Toledo, 2003: 65)

Sin embargo, el *animus* aquí tratado de expresar, puede ser comprendido mejor desde la *creación*, desde la *poiésis*, donde la concatenación compleja del *corazón-pensamiento-práctica* forman parte de lo aquí enunciado como pedagogía sociocultural (Mancera-Valencia, 2016).

Es decir, resulta necesario distinguir y articular la *praxis* con la *poiésis*; donde *praxis* implica *hacer*, *Acto*, en el sentido de realizar; y *poiésis*, en el sentido de "llevar a ser" (Agamben, 2007). Es la itinerancia epistemológica de "algo que pasase del no-ser al ser", así la *poiésis* es *potencia del ser*. Lleva la posibilidad de una manera *ser-en-el-mundo* (Gadamer, 2007:72). Es de ser al ser-poiético como una forma de verdad, una forma de espiritualidad o "una forma de develamiento". En la *poiésis* es notable la poética, la cual muestra con otra racionalidad la realidad:

Los acentos, los tonos, la comunicación que posee, no son de la línea común del discurso puesto en occidente, como forma científica, objetiva y totalmente antimetafísica, la *poiésis* que lleva impregnado, tiene consigo una ontología que potencia el ser. De hecho se consagra una autonomía en su función del objetivo (*Einstellung*) del mensaje como tal, el acento puesto sobre el mensaje por cuenta propia, es lo que caracteriza la función poética (Kristeva, 1988).

La correlación de la *praxis* y *poiésis* es la síntesis del *animus* de "vivir la vida" en multi, inter y transplicitud —la "vida



vivida" de Edmund Husserl–, que Hans George Gadamer (2007) insiste poner de nuevo, en *animus*, a las humanidades para formar en lo que él llama "ser histórico" que *proyecta* una necesaria comprensión del mundo. El *animus* es esa fuerza, empuje, animo creativo a la posibilidad de transcendencia de hacer comprensivo "el mundo y de vivir la vida" en un proyecto continuo, buscador, continuador, de decir: "Sí", "viva la vida" (Kahlo: 1964):

Cada tic-tac es un segundo de la vida que pasa, huye, y no se repite. Y hay en ella tanta intensidad, tanto interés, que el problema es sólo saberla vivir. Que cada uno lo resuelva como pueda (Kahlo, 1954). Esta versión femenina y mexicana de Frida Kahlo, de comprender el *animus*, del *saber vivir la vida*, tiene implicada la objetividad de la subjetividad.

Por ello, metodológicamente, las estrategias de pedagógicas socioculturales, deben considerar, posibilitar o contemplar que la estrategia deba ser:

a) Flexible: se ajusta a las circunstancias sociales, de extensión de la zona, de la población y formas organizativas y/o políticas que se gestan en lo local.

b) Contener diversas fases con técnicas de autodiagnóstico, de organización y diálogo de saberes comunitarios de grupos sociales; de sistematización y gestión del conocimiento sobre los impactos ambientales y sociales que se gestan en los sitios o regiones patrimoniales o en patrimonio culturales específicos.

c) Se caracteriza por aplicar técnicas flexibles: deben considerarse como un medio no un fin, para posibilitar enseñanzas y aprendizajes socioculturales que se vinculan al patrimonio cultural.

d) Una estrategia para iniciar y/o propiciar otros procesos de organización, de acuerdos, de formas innovadoras o inéditas para lograr procesos pedagógicos socioculturales.

e) Posibilitadora de procesos de *poésis*, y con ello, concatenar la *praxis-corpus-animus-psique*.

Experiencias de conversatorios

A continuación citaremos dos ejemplos de conversatorios vinculados a temas patrimoniales uno sobre el patrimonio



biocultural de la Sierra Tarahumara y otro sobre las canteras de Valle de Allende. Esto con el fin de identificar el proceso metodológico aplicado y, al mismo tiempo, su logro.

a) Conversatorio: “Patrimonio biocultural de la sierra tarahumara: experiencias y estudios”

Este conversatorio fue desarrollado en la ciudad de Chihuahua el día 24 de noviembre de 2017, en un centro de servicios de oficina denominado “Espacio 36”. Al conversatorio asistieron 16 personas, 7 mujeres y 9 hombres de distintos sectores entre ellos, personal de la Secretaría de Desarrollo Social, Comisión Estatal de Pueblos Indígenas, Comisión Estatal de Derecho Humanos, Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología, específicamente de la Dirección de Ecología y de la Dirección de Servicios Técnicos Forestales, todos del Gobierno del Estado de Chihuahua (GECh); personal de la Escuela de Antropología e Historia del Norte de México, del Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica, A.C., Desarrollo Comunitario y Alternativas

Ambientales, A.C.; el Comisariado ejidal de Agua Zarca, Mpio. de Guachochi, perteneciente del pueblo rarámuri; funcionarios del municipio de Bocoyna y del Proyecto Tarahumara Sustentable. (Mancera-Valencia, Herrera, Sahagún, 2017).

El conversatorio se desarrolló de acuerdo a la carta descriptiva, en la que se identifica al *conversatorio* como: “un evento de diálogo y análisis, en los que convergen diversos actores interesados e involucrados, no necesariamente académicos, sino también funcionarios, líderes de opinión, entre otros; quienes, a partir de la definición de un tema y preguntas previamente formuladas y conocidas, dialogan entre sí de manera libre, abierta, informada y respetuosa; donde la argumentación es la clave del diálogo y o las representaciones o sus jerarquías” (op. cit. 2017).

Asimismo, establecen preguntas guía-detonadoras, a saber: ¿Cuáles son las experiencias personales de investigación, estudios o desarrollo de programas vinculados al patrimonio biocultural? ¿Cuáles son sus opiniones sobre los factores locales que aseguran el



éxito de estos estudios para fundamentar las políticas públicas? ¿Qué características deben tener los proyectos y programas vinculados al patrimonio biocultural para el desarrollo sustentable de la Sierra Tarahumara? ¿Cómo lograron incluir lo biocultural dentro del programa de Tarahumara Sustentable? ¿Qué estrategias y qué elementos se deben tomar en cuenta para la planeación de políticas públicas orientadas al patrimonio biocultural de la Sierra Tarahumara?

El evento duró más de cuatro horas con una participación de actores institucionales, de ejidos de la Sierra Tarahumara, investigadores y funcionarios públicos. A lo largo del evento, se identificaron propuestas que pueden ser consideradas como constituyentes de políticas públicas vinculadas a la conservación de la biodiversidad, que para el caso está vinculado al tema de la bioculturalidad y la construcción de sustentabilidad. El conjunto de estas propuestas fortalece las políticas públicas que permiten el desarrollo de los servicios ecosistémicos que ofrece la Sierra Tarahumara.

Las propuestas que surgieron y que las instituciones participantes las consideraran importantes para dar seguimiento fueron las siguientes: 1. Desarrollo de estrategias de información y comunicación biocultural en instituciones, funcionarios y población general; 2. Desarrollo de estrategias de formación, actualización y capacitación en temas de bioculturalidad; 3. Desarrollo y fortalecimiento de la institucionalidad biocultural, como la construcción de “CONABIOS” locales; 4. Construcción de bancos de memoria y saber biocultural; 5. Desarrollo de acuerdos y propuestas académicas de investigación y desarrollo del patrimonio biocultural; 6. Socialización de los derechos bioculturales, como el Protocolo de Nagoya y leyes estatales y nacionales; 7. Fortalecer el tema de bioculturalidad desde la perspectiva de género; 8. Fortalecer el desarrollo de gobernanzas vinculadas al patrimonio biocultural, a través de: a. Encuentros entre pueblos y ranchos; b. Identificación de aprendizajes significativos; c. Identificación de cambios de subjetividades locales; 9. Desarrollo territorial y el patrimonio biocultural; 10. Comunicar y divulgar lo



mejor del patrimonio biocultural en el territorio chihuahuense y fuera de él; 11. Impulsar la escuela del patrimonio biocultural en funcionarios públicos, instituciones educativas de educación superior y básica, y la sociedad civil; 12. Posibilitar el festival biocultural de la Sierra Tarahumara; 13. Posibilitar la feria de la biodiversidad de la Sierra Tarahumara; 14. Articular lo biocultural con la salud y la alimentación; 15. Posibilitar la feria del Patrimonio Gastronómico y el Patrimonio Biocultural; 16. Articular políticas públicas de la soberanía alimentaria con el buen comer y el buen vivir; 17. Incluir en los modelos de desarrollo de la Sierra Tarahumara el enfoque biocultural; 18. Recuperación del territorio por las vías sociales de la riqueza biocultural, de la paz y del buen vivir; 19. Recuperación del territorio por escalas en niveles distintos de gobernanza y la subjetividad social. (Mancera-Valencia, Herrera, Sahagún, 2017).

El desarrollo de este conversatorio permitió señalar las posibilidades de los campos de los pueblos originarios y la cultura y los temas ambientales en la

noción del patrimonio biocultural. También identificar propuestas muy importantes para el desarrollo de lo biocultural en la sierra Tarahumara. Identificando, al mismo tiempo, nuevos actores e intereses comunes institucionales para el desarrollo de la conservación de la biodiversidad mediante estrategias bioculturales. Las 19 propuestas identificadas se puede visualizar que se ubican en distintas escalas de políticas, las cuales se pueden reagrupar de la siguiente manera:

I. Comunicación, difusión y divulgación de la información del patrimonio biocultural. Para la educación básica y educación no formal.

II. Formación, capacitación y actualización en Bioculturalidad a funcionarios públicos e instituciones educativas de educación superior y organizaciones de la sociedad civil.

III. Educación no formal a través de derechos bioculturales, ferias y festivales bioculturales.

IV. Construcción de bancos de memoria y saber biocultural y



fortalecimiento interinstitucional e intersectorial vinculados al patrimonio biocultural.

V. Articulación del patrimonio biocultural con la soberanía alimentaria y la salud comunitaria.

VI. Desarrollo territorial mediante indicadores del buen vivir locales y regionales.

Este conversatorio generó conocimiento específico e importante para el desarrollo de políticas públicas de fortalecimiento al patrimonio biocultural y con ello el desarrollo de la conservación de la biodiversidad, los servicios ecosistémicos y la construcción de la sustentabilidad en la Sierra Tarahumara (Mancera-Valencia, Herrera, Sahagún, 2017).

b) Conversatorio: “Canteras patrimoniales de Valle de Allende: química, conservación y educación patrimonial”

En el caso de Valle de Allende, esta estrategia ha propiciado una sensibilización entre la población y su patrimonio, propiciando un diálogo fluido entre lugareños, expertos y autoridades,

rindiendo frutos que han conllevado a que los habitantes de Valle se conviertan en participantes activos, tomen decisiones, y sean los precursores en la conservación y puesta en valor de su patrimonio cultural.

En el 2017, la Red de Estudios Interdisciplinarios sobre Medio Ambiente y Conservación del Patrimonio Mexicano ¹, presentó el proyecto “Escenarios de riesgo para el patrimonio en México: causas ambientales involucradas en su deterioro y estrategias de conservación”, al Programa de Fortalecimiento de la Investigación para el Desarrollo de la Educación y la Sociedad (PROFIDES), de la Dirección General de Educación Superior Universitaria de la SEP, el cual fue aprobado. En este marco, a fin de rescatar y conservar el patrimonio cultural en

¹ La Red de Estudios Interdisciplinarios Sobre Medio Ambiente y Conservación del Patrimonio Mexicano está formado por: 1. El Laboratorio Nacional de Ciencias para la Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural (LANCIC) de la UNAM. Los cuerpos académicos de: 2. Arqueología, Etnohistoria y Ecología Humana de la Universidad Autónoma de Campeche (UNACAM-CA-13); 3. Desarrollo y Gestión Intercultural en Educación (CID-CH-04) del Centro de Investigación y Docencia (CID) (Chihuahua); 4. Ingeniería de Corrosión y Protección de la Universidad Veracruzana (UV-CA-245); 5. Ingeniería Ambiental Aplicada al Estudio de Materiales de Interés Histórico y Artístico: Degradación y Conservación de la Universidad Autónoma de Campeche (UNACAM-CA-52); 6. Estudios Arqueológicos (UAY-CA-85) de la Universidad Autónoma de Yucatán; 7. Química y Tecnología del Silicio (UGTO-CA-15) de la Universidad de Guanajuato; 8. El Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España; 9. Natural, Environmental and Anthropogenic Hazard on Cultural Heritage de la Universidad de Boloña, Italia.



Chihuahua, el cuerpo académico de Desarrollo y Gestión Intercultural en Educación del Centro de Investigación y Docencia (CID), en coordinación con el Mtro. Gilberto Álvarez Guzmán, del cuerpo académico de Química y Tecnología de Silicio de la Universidad de Guanajuato, organizó en enero del 2020, el Conversatorio: “Canteras patrimoniales de Valle de Allende: química, conservación y educación patrimonial”. En términos generales, la información expuesta es derivada de las acciones efectuadas en torno al estudio de parámetros y/o indicadores socioambientales que influyen en la degradación del patrimonio histórico y material en Valle de Allende, Chihuahua.

Es la humedad la que genera mayor impacto en las canteras de los bienes inmuebles del siglo XVIII y XIX de este sitio de patrimonio mundial. Los síntomas más evidentes de la humedad detectada, está en la desintegración pulverulenta de la superficie, afloración de salitre, mohos y algas, así como el desprendimiento de acabado, deterioro y desconchado de los revestimientos.

La cantera se forma de materiales de origen volcánico que, al exponerse a excesos de humedad, la acción del agua, principal agente de deterioro, propicia mediante reacciones químicas complejas, la pérdida de resistencia mecánica de los materiales constructivos de la estructura; por ello, las claves de diversos pórticos se están cayendo. Se explicó que hay diversos métodos y técnicas para analizar las canteras de edificios emblemáticos y se precisó que una de las familias de compuestos químicos empleados para la conservación de materiales constructivos asociados con sitios arquitectónicos y arqueológicos, es la de los alcóxidos de silicio, o bien “agua de cal”.

“Las canteras afectadas necesitan una suerte de tratamiento análogo al que las muelas reciben, con amalgamas, para evitar que continúe su deterioro”. El maestro Álvarez expuso con detalle y con ejemplos locales, evidencias en las edificaciones patrimoniales, las reacciones químicas y los procesos de pulverización que las canteras padecen, especialmente en su parte interna, con la excesiva humedad a la que por mucho tiempo han estado expuestas.



La explicación en el conversatorio, permitió que propietarios y habitantes de casas habitación del área de conservación de sitio patrimonial de Allende, mostraran interés y preocupación manifestando varias necesidades y propuestas que necesarias a desarrollar, entre ellas:

1. Fortalecer la gobernanza en la población de Allende, en relación a la iniciativa vecinal de utilizar *Emblema Azul* o "Blue Shield", que se aplica en la protección del patrimonio cultural en los conflictos armados y la ocupación de los daños y la destrucción y de toda forma de apropiación indebida. Es el único instrumento internacional destinado específicamente a la protección del patrimonio cultural en caso de conflicto armado y ocupación. Y tuvo como objetivo garantizar que los bienes culturales, muebles e inmuebles, sea preservado y respetado. En 1954 se instauró el Convenio para la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado (Convenio de La Haya). Este emblema debe ser

utilizado en forma individual en cada sitio, bien inmueble o casa habitación considerada bien patrimonial o ser parte de centros patrimoniales; esto, debido a la situación de inseguridad provocada por el narcotráfico, que conlleva frustración social y un pesimismo colectivo que impacta en la desatención patrimonial, abandono de fincas y migración.

2. La iniciativa "Blue Shield", debe provocar que el ayuntamiento de Allende considere dicha iniciativa para ser aplicada en todo el centro histórico de Allende;

3. Es necesario establecer programas de educación y gestión para la conservación del patrimonio cultural, que incluyan planes de manejo, programas de educación patrimonial para diversos ambientes de la educación formal, no formal y formal, en los niveles de educación básica, media superior y superior, donde se tenga contemplado la protección,



salvaguarda, participación social, comunicación y promoción del patrimonio cultural;

4. En este ámbito de educación, capacitar e informar a los maestros albañiles y trabajadores de obra, sobre la importancia de utilizar técnicas tradicionales de construcción en las arquitecturas patrimoniales.

5. Desarrollar un Laboratorio Regional para la Educación y la Conservación del Patrimonio Cultural. Valle de Allende, propuesta interdisciplinaria e interinstitucional que articula los intereses de educación, investigación y conservación del patrimonio cultural. Que sea un espacio de gestación de ideas y diseño de estrategias interdisciplinarias e interinstitucionales basadas en metodologías de las ciencias sociales y políticas y de la ciencias químicas y biológicas para la conservación del patrimonio cultural.

Conclusiones

El desarrollo de *conversatorios*, fortalecido con otras estrategias de pedagogía sociocultural como pláticas *in situ*, recorridos de campo, intercambio de experiencias entre vecinos y pobladores sobre temáticas similares de gestión y conservación del patrimonio cultural edificado, logran la apropiación y comunicación de conocimientos científicos en una plataforma de diálogo de saberes, las cuales pueden mejorar y tener mayor impacto de manera independiente y dirigida a grupos pequeños y seleccionados.

Los *conversatorios* pueden impulsar acuerdos de colaboración interinstitucional para la intervención y diseños de estrategias colectivas para la conservación, protección y gestión del patrimonio cultural y con ello la construcción de inercias y provocador de sinergias.

Fuentes de Consulta

Informes técnicos:



Mancera-Valencia, F.J.; Herrera Bautista, A. M.; Sahagún Hermosillo M. (2017). Ayuda de Memoria del Conversatorio: “Patrimonio biocultural de la sierra tarahumara: experiencias y estudios” Campo de Acción Pueblos Originarios y Cultura. Desarrollo Comunitario y Alternativas Ambientales, A.C. (DCAAAC), Informe Técnico de la Consultoría “Asesoramiento técnico para la integración de criterios de conservación de biodiversidad y servicios ecosistémicos en las políticas, planes y programas de desarrollo y asignación de fondos de actores de gobierno, sociedad civil y público-privados en la región de la Sierra Tarahumara” del Proyecto Tarahumara Sustentable. Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) y el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF).

Mancera-Valencia, F.J.; Ávila Reyes, A. A.; Ortiz Mendoza, F.J. Amador Gúzman, P. A. (2020). Informe final. “Escenarios de riesgo para el patrimonio en México: causas ambientales involucradas en su deterioro y estrategias de conservación”. Programa de Fortalecimiento de la

Investigación para el Desarrollo de la Educación y la Sociedad (PROFIDES) 2017-2020. Vinculación del Cuerpo Académico Desarrollo y Gestión Intercultural en Educación (CIDCH-CA-4) del Centro de Investigación y Docencia del Estado de Chihuahua con la Red de Estudios Interdisciplinarios sobre Medio Ambiente y Conservación del Patrimonio Mexicano. 10 p. Chihuahua, México.

Bibliografía:

Agamben, Giorgio (2007). *La potencia del pensamiento*. Ensayos y conferencias. Adriana Hidalgo Editorial. Buenos Aires, Argentina. 527 pp.

Andrejuk. E. (2018). *Universidades azules*. Costa Rica: Recuperado <https://universidadesazules.org/2018/09/21/los-conversatorios-como-estrategia-educativa-innovadora/>

Cuenca López J.M. (2013). *El papel del patrimonio en los centros educativos: hacia la socialización patrimonial*. Tejuelo, n° 19 (2014), págs. 76-96. *El papel del patrimonio en los centros educativos...*



Gadamer, Hanz-Georg. (2007). *El problema de la conciencia histórica*. Tecnos editorial. Madrid. España. 116 pp.

Kahlo, Frida (1954) "*Viva la Vida*". 154. Óleo/Masonite. 52 x 72. Museo Frida Khalo. Coyoacán, México. D.F.

Kristeva, Julia. (1988). *El Lenguaje, ese desconocido*. Editorial Fundamentos. Madrid, España. 198 pp.

Mancera-Valencia. F.J. (2016). *Descolonización de las epistemologías locales-regionales desde la pedagogía sociocultural*. Tesis Doctoral. Instituto de Pedagogía Crítica. Chihuahua, México. 235 pp.

Mancera-Valencia, F.J. (2020). *Patrimonio cultural gastronómico: consideraciones teóricas*, en: *Diversidad*. Boletín del Instituto Para el Desarrollo Sustentable Mesoamérica, A.C. No. 18. Año X. pp. 26-39. San Cristóbal de las Casas, Chiapas México.

Saucedo M.A. (2011). *Edukt. México*. Recuperado en: <http://edukt.com.mx/2011/ediciones/el-conversatorio-como-estrategia-educativa/>

Toledo V. M. (2003). *Ecología, espiritualidad y conocimiento. De la sociedad del riesgo a la sociedad sustentable*. PUND. Universidad Iberoamericana. México, D.F. 146 pp.

Toledo V.M. y Barrera-Bassols, Narciso. (2008). *La memoria biocultural. La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Junta de Andalucía. Consejería de Agricultura y Pesca. Icaria Editorial. Barcelona España. 232 pp.